



ISBN 978-950-33-1155-4

Título: Victoria, Sujeta en transe-ito.

Autora: Guadalupe Lazzaroni.

Dependencia institucional: Universidad Nacional del Comahue-Universidad Nacional de Córdoba

Eje 1: Saberes feministas y LGTTIBQ: Producción crítica de conocimiento

Palabras claves: Combo Trans, imaginación, autonomía

“Lo social es lo que somos todos y lo que no es nadie,
lo que jamás está ausente y casi jamás presente como tal,
un no-ser más real que todo ser [...]
un formante informe, un siempre más y siempre tan otro...”

Cornelius Castoriadis¹

¿Cómo se da el origen/novedad/creación de la diversidad de género en contextos histórico-sociales de instituidos de género de las lógicas de lo uno? ¿Cómo es posible que un ser nacido en cuerpo nominado como masculino, siente-piensa, se reconoce desde lo nominado femenino?

En el origen, el oikos.

En el orden de cosas del mundo que habitamos, lo que no es, es lo que, en parte, los instituidos desde la naturalización de la vida cotidiana velan, y lo que velan, en primer lugar, es que son instituidos, construcciones sociales humanas significadas y producidas por esos mismos humanos, dadoras de sentido socialmente circulante, creadas.

Con este orden de cosas, un ser circuló en su oikos², circuló en su familia que se organizaba y organizaba a sus miembros según los instituidos. Circuló no pudiendo ser, circuló excluida-incluida,

¹ Castoriadis, Cornelius (1983) *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Ed. Tusquets. Pág. 191

² Oikos: “la esfera privada” “casa-familia, la esfera privada, es el campo en el que, formalmente y como principio, el poder ni puede y ni debe intervenir, aunque, como es usual en este campo, eso ni puede y ni debe entenderse en sentido absoluto...” C. Castoriadis (1996), *La democracia como procedimiento y como régimen*. Iniciativa socialista nro. 38

entendamos que “el pasaje por los dispositivos socioculturales de la crianza se da al filo dramático de la inclusión o su contrario, que es preciso aclarar se denomina exclusión pero que no significa expulsión o salida, no hay fuera de los humanos, [...] es la exclusión-inclusión en las categorías de la “anormalidad” que es enfermedad, peligrosidad, ilegalidad o inmoralidad” (Sans Daniel, 2013, p. 38).

Subjetividad por ser, que se desconocía en ese ser con ese nombre con que la nombraban, la miraban y la signaban. Un penoso recorrido de no ser, de estar estando excluida-incluida de los imaginarios instituidos, de ser una solitaria y aislada fragmento ambulante de la institución social en la que compartía tiempo y espacio. Su casa y su familia eran una totalización que no le era coherente, un magma de significaciones imaginarias sociales en el que no se sentía incluida.

Este ser desde esa in-coherencia, in-congruencia, in-completud pudo divisar, haciendo uso de su imaginación, una posible fisura desde donde otro magma podría surgir en/desde un colectivo que lo hiciera posible.

¿Su imaginación fue el origen de lo que pudo ser representado y pensado, el origen de lo que llamamos racional? ¿La propiedad fundamental de este ser humano fue la imaginación libre y desfuncionalizada?

Su psique, como sede de imaginación radical, pudo producir representaciones mucho más allá de las significaciones imaginarias sociales de su histórico social. Hizo uso lúcido de lo simbólico y reflexionó. No hizo lugar, desde temprana edad a ser sujeto-a heterónoma. Cabe la pregunta “¿Cómo entender el sometimiento de los sujetos al poder instituido en una sociedad, la apropiación e identificación con sus dictados, aún cuando estos sean adversos a los intereses de la mayoría de los sujetos, y existiendo, además, otros modos posibles de lo colectivo potencialmente más benévolos y justos?” (Franco Yago, 2001, p.2)

Este ser luchó (y lucha) por un proyecto de autonomía que la separa aún de su propio cuerpo-género, aún de sí misma y la arroja a un aparente vacío. Vacío de sentido desde estas significaciones imaginarias sociales que la excluyen-incluyen. ¿Por qué este ser no pudo “portar” la institución social que le era huella? ¿Hizo lugar a su capacidad de poner ahí lo que no es y no ha sido nunca?, le hizo lugar a la *imaginación radical* ¿Simple y grandiosamente pudo hacer lugar a la *creación*? ¿Desde qué grietas pudo emerger? ¿Cómo estaba conformado el magma que en ella latía? ¿Qué residuos fueron parte y sustento de lo otro?

Su grupo, un posible ágora³.

Victoria es el nombre que eligió, subjetividad/subjetivación como mujer Trans, y con este nombre-ser nuevo, Victoria tuvo esperanzas, "La esperanza es esa suposición ontológica, cosmológica y ética según la cual el mundo no es simplemente algo que está fuera del individuo sino un cosmos en el sentido propio y arcaico del término, es decir, un orden total que nos incluye a nosotros mismos, que incluye nuestras aspiraciones y nuestros esfuerzos como sus elementos centrales y orgánicos" (Castoriadis, Cornelius, 1988, p.114).

Con esas esperanzas partió hacia otro lugar donde entre otras Chicas Trans intentó ser parte, parafraseando a Cristiano (2009) con una pluralidad de seres humanos reunidas, tuvo lugar una suerte de energía colectiva que creó significaciones, sentidos y formas sociales. Discutió, pensó, publicó sus esperanzas y certezas. Muchas veces el poder se infiltró en esos espacios, poder que cuestionaba su imaginación y la de otras. Idas y vueltas. Avances y desmentidas. Trabajo digno-trabajo esclavo. Combo Trans: Trans-alcohol-prostitución-VIH-drogas-privación de la libertad-expectativas de vida de no más de cuarenta años.

Ser en el combo, pertenecer a este otro lugar, donde la exclusión-inclusión, paradójicamente parece ofrecer una posibilidad de ser, porque allí se abre un espacio algo más amplio, esta subjetividad ya no circula solo en su psiquis/cuerpo privatizada, por momentos se retira la idea de ser algo que no se puede ser ni imaginar, alguien que nadie puede visibilizar, ser alguien sin un lugar, excepto en el propio cuerpo/psiquis. Ser en el Combo es una posibilidad de existir. Ser en el Combo es la posibilidad de tener un nombre que coincida con la subjetividad, con la percepción que se tiene de sí misma.

Entre esas nuevas personas con quienes siente sintonía, Victoria siente que puede decir Soy, entre otras en las que se refleja y la reconocen. Otras, entre las que el espejo devuelve una posibilidad de ser.

En este nuevo lugar y con otras personas que la hacían existir, comenzó su proyecto de autonomía, "La originalidad, e improbabilidad, de la autonomía consiste en la aparición de un ser que cuestiona su propia ley de existencia, de sociedades que cuestionan su propia institución, su representación del mundo, sus significaciones imaginarias sociales" (Castoriadis, Cornelius, 1988, p. 89)

Victoria y este conjunto con el que se encontró se organizaron, tomando conciencia de sus obstáculos y también de su capacidad creadora y, cuestionaron su propia existencia desde una organización a la que llaman Conciencia ViHda. Con mucha dificultad entran y salen de ese espacio de pertenencia, por

³Ágora: la esfera privada/pública El ágora, el mercado-lugar de reunión, es el campo en el que los individuos se encuentran libremente, discuten, contratan recíprocamente, publican y compran libros, etc. en: Castoriadis, C. (1996) op. cit.

momentos nefasto, ya que es “El Combo” desde el que sienten pertenencia, Combo que también las arrastra, son en y desde el Combo incluidas-excluidas.

Giorgio Agamben afirma que excepción y ejemplo son dos figuras del pensamiento simétricas que conforman un sistema: el ejemplo, es una relación de inclusión exclusiva y la excepción es una relación de exclusión inclusiva. Así el método va describiendo los dispositivos de exclusión inclusiva (excepción) e inclusión exclusiva (ejemplo, modelo) constituyendo un pensamiento de la excepcionalidad de la normalidad⁴. En este sentido, y en el grupo de pertenencia, ellas fluctúan entre excepción y ejemplo, siendo y no siendo parte del Combo, proponiéndose y proponiendo autonomía, reflexión y deliberación que, por momentos, las aleja de la normalidad del Combo y las acerca a su subjetividad, aunque en esos mismos procesos de subjetivación, encuentren la causa de la segregación que las amontona al Combo; jugándose un sentido de pertenencia que al mismo tiempo las hunde.

Entre ellas son serie-grupo que empuja para entrar en el magma de significaciones imaginarias desde una fisura siendo lo que no pueden ser, excepto que cambie el orden de cosas, haciendo lugar a una construcción imaginaria que las incluya. ¿Estar incluidas para ser?, esta inclusión puede atender a esta condición de sujetas *por ser*, sede de imaginación radical, entonces ¿para qué?, posiblemente para ser excepción o ejemplo y, desde las márgenes de un sistema, pertenecer a lo que no pueden/quieren pertenecer.

El porvenir de su ilusión o la pregunta por los destinos futuros de la cultura. ¿Ecclesia?⁵

En este momento de su vida algo de victoria hay para Victoria. Con un proyecto de autonomía que está siendo y la constituye como *una* sujeto *por ser*, desde enero 2012 hasta julio de 2013, Victoria fue Directora de la Secretaría de Diversidad de la Municipalidad en la ciudad donde ella vive. Por y para una fuerte apuesta de un partido político que creyó en ella, y por los procedimientos democráticos de la convocatoria a elecciones, propuestas de presentación de partidos políticos y sus propuestas de gobierno junto al voto de representantes, accedió a un cargo público en y por su condición de Mujer Trans. Fue un procedimiento democrático que por momentos coincidió con un régimen democrático, ya que “La democracia es el régimen en el que la esfera pública se hace verdadera efectivamente pública, pertenece a todos, está efectivamente abierta a la participación de todos” (Castoriadis, Cornelius, 1996,

⁴ Castro, Edgardo (2008) *¿qué es la filosofía contemporánea?* En revista Ñ nro. 249-5/7/2008. Buenos Aires.

⁵ Ecclesia: la esfera (formalmente y en sentido fuerte) pública es el lugar del poder, el campo público/público. En: Castoriadis, C. (1996).

p. 11). Muchos de los otros procedimientos, son actos administrativos de la democracia que responden a la exclusiva puesta en marcha del aparato burocrático de la misma, es decir sólo procedimiento.

En este momento confirma su proyecto de autonomía, y aunque removida prematuramente de ese cargo de Directora de Diversidad, en otros espacios públicos y con otros-as publica sus pensamientos. Victoria junto a la gente del mismo partido político que la acompañó en las funciones antes nombradas, ahora asesora en el Concejo Deliberante de la misma ciudad, desde allí sigue moviéndose públicamente por ella y sus compañeras y amigas Trans y para la población en general haciendo existir la diversidad de género junto con otras personas y conjuntos sociales que están atentos a estas producciones de subjetividad.

En actos de reflexión deliberante ella decide, consulta, se implica. Avanza y retrocede, circula. Recorre oikos, ágora, Ecclesia, no sin dificultad, no sin apremios varios, no sin esperanzas.

Especialmente en estos espacios públicos se organiza con otros para “hacer la ley”, hacer ser su existencia también en dimensiones de lo legal y en dimensiones de lo legítimo. Nuevamente Castoriadis (1996) acompaña diciendo, “la autonomía de los individuos es inconcebible sin la autonomía de la colectividad, ¿qué significa, cómo es posible, qué presupone la autonomía de los individuos? ¿Cómo se puede ser libre si se está colocado obligatoriamente bajo la ley social?” (Castoriadis Cornelius, 1996, p. 4)

Al mismo tiempo, el autor responde: “... existe una primera condición: es necesario que se tenga la posibilidad efectiva de participar en la formación de la ley (de la institución). No se puede ser libre bajo una ley si no se puede decir que esa ley es propia, si no se ha tenido la posibilidad efectiva de participar en su formación y en su institución (incluso cuando las preferencias propias no han prevalecido)” (Castoriadis Cornelius, 1996, p. 4).

Victoria y la organización Conciencia ViHda, junto a los movimientos sociales de la diversidad y el feminismo de la ciudad donde ellas viven, desde las bases trabajaron fuertemente, junto a algunos medios de comunicación independientes, insistentemente para el fortalecimiento de la discusión de la ley de identidad de género, que es una de las leyes en la que se le juega intensamente su vida.

Con fundamental preocupación ella opta por su autonomía-libertad y la defiende cada vez que en algunos espacios político partidarios intentan sumergirla en el sin sentido de la democracia procedimental, cuando por ejemplo, la invitan a actos proselitistas, en función de una rostridad incoherente y absurda, donde su presencia se transforma en un cartel que captura, desalojando así la idea de diversidad, tolerancia, ciudadanía entre todos, dificultando la expansión-circulación de ideas,

contradicciones, procesos. Esta captura cierra el proceso y la expone como en una vidriera a estar siendo un objeto para mostrar, un modelo para armar, un discurso vacío de sentido y compromiso.

Queda claro que lo colectivo es una de sus preocupaciones fundamentales, lo muestra también haciéndole lugar a las consultas y opiniones de sus compañeras, diseñando estrategias en conjunto con otras organizaciones, pidiendo asesoramiento a diferentes actores sociales con trayectoria reconocida en el tema que la convoca; en definitiva, pensando el presente y el futuro de la diversidad de género en la comunidad.

A modo de cierre provisorio

Este proceso profundo e intenso desde el no ser al ser y desde el ser al no ser, en combinaciones de excepción y ejemplo, de exclusión e inclusión y sus infinitas versiones, con todo lo que ello implicó e implica nos muestra la necesidad y posibilidad de imaginación, creación, movimiento.

También se nos hace presente la urgencia por los acontecimientos, donde se da la posibilidad de relaciones entre términos que no se explican por las lógicas conocidas y consensuadas. En prácticas de libertad de movimientos, diseñando según lo que Foucault propone, políticas de verdad donde la ética como estética de sí sea posible como núcleo informe de los procesos hacia y desde donde vamos siendo.

No sin preguntas son nuestras conclusiones:

¿Cómo el sobre-malestar *de* la cultura hizo huella en Victoria? ¿El sobre-malestar *en* la cultura le provocará nuevas heridas a Victoria? ¿Cómo acompañarnos y acompañar a Victoria y nuestro/su proyecto de autonomía? ¿Cuál será el futuro de Victoria y su *gestión*? ¿Cómo la psiquis-imaginación de Victoria y su grupo seguirá produciendo novedades? ¿En qué lugar-rol de esta organización institucional de la que ahora es parte, esta sujeto formante informe, seguirá siendo parte?

No es posible ni necesario dar respuestas definitivas, “Lo que cabe esperar corresponde al futuro, a la creatividad socio-histórica y a algo sustancialmente indeterminado. Y lo que cabe hacer corresponde a la praxis” (Cristiano Javier, 2009, p.116).

Bibliografía

- Castoriadis, Cornelius (1983) *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona: Ed. Tusquets
- Castoriadis, Cornelius (1988) *Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto*. Barcelona: Gedisa.
- Castoriadis, Cornelius (1996) *La democracia como procedimiento y como régimen*. Revista iniciativa socialista nro. 38

- Castro, Edgardo (2008) *¿qué es la filosofía contemporánea?* En revista Ñ nro. 249-5/7/2008. Buenos Aires.
- Cristiano, Javier (2009) *Lo social como institución imaginaria: Castoriadis y la teoría sociológica*. Villa María: Poliedros.
- Franco, Yago (2001) *Nadie nos somete*. Artículo recuperado el 20 de junio de 2013 en <http://www.topia.com.ar/articulos/nadie-nos-somete>. Buenos Aires: Topía.
- Sans, Daniel (2013) *Tratar la Locura. La judicialización de la salud mental*. Buenos Aires: Topía.