

**De pedagogías, políticas y subjetividades:  
*recorridos y resistencias***

**Título:** *Cuerpo y género en la escuela secundaria. Análisis de las prácticas y discursos docentes. La implementación de la ESI en escuelas del municipio de Lanús.*

Autoras: Viviana Ceresani [vceresani@gmail.com](mailto:vceresani@gmail.com)

Mónica Fernandez [manerfernandez@yahoo.com.ar](mailto:manerfernandez@yahoo.com.ar)

Docentes e investigadoras de la Universidad Nacional de Lanús

Miembros del Programa de Género y Políticas Públicas del Departamento de Políticas Públicas de la Universidad Nacional de Lanús.

Eje temático 14: Políticas y prácticas pedagógicas en la implementación de la ESI

Palabras clave: género - sexualidades- curriculum

## **Introducción**

Este trabajo presenta los principales lineamientos de un proyecto de investigación de la Universidad Nacional de Lanús que se encuentra iniciando sus actividades en el transcurso de este año. Se inscribe en la línea de investigaciones que intentan comprender el impacto de las tecnologías de género en los sistemas educativos.

En este caso se trata de analizar discursos y prácticas que permitan acercarnos a la concepción de género y sexualidades de docentes en el ámbito de la enseñanza, bajo el supuesto que se encuentran atravesados por tecnologías generizadas que dificultan la implementación de la Ley de Educación Sexual Integral (ESI) y principalmente el abordaje de las temáticas propuestas.

Los principales objetivos del Proyecto son: analizar en perspectiva de género los distintos discursos de docentes; identificar las relaciones que atraviesan los discursos escolares en relación al género y analizar su impacto en la implementación de ESI. Se seleccionaron para la muestra seis escuelas secundarias de distintas modalidades del Distrito de Lanús. Para el análisis se utilizará como marco teórico las teorías de género, se conjugarán con el análisis de discurso, de la escuela secundaria como institución y del desarrollo del curriculum.

La implementación de los contenidos de la ESI es un derecho de los y las estudiantes que conlleva la necesidad de avanzar en un proceso de interpelación personal e institucional que ponga en tensión estructuras culturales discriminatorias.

Se espera que los resultados obtenidos en esta investigación constituyan un aporte para la visibilización del soporte simbólico y material del discurso y la práctica escolar que aportan a la reproducción de desigualdades sociales, en cuyo extremo se encuentran episodios de violencia social y de género.

## **Género en educación. Principales antecedentes que organizan el marco teórico**

A partir de su incorporación como categoría de investigación, el término género provoca una crisis en los diversos paradigmas. Su análisis transdisciplinar recorre todos los ámbitos y niveles. Los primeros antecedentes de los estudios de género introducen la variable sexo como nueva categoría para el análisis en el pensamiento social y político. Se inicia un proceso en el que desde el ámbito académico se producen investigaciones acerca de los temas que los movimientos de mujeres habían declamado: el género es una construcción cultural que genera una sociedad dividida simbólicamente y materialmente en dos géneros que redundan en su estratificación económica y política. Los estereotipos de género determinan los roles y funciones que las personas han ocupado en esa estratificación, estos varían según las épocas y las culturas, pero algunos temas son constantes. En palabras de Graciela Morgade, *“El sexismo es una forma de discriminación ya que, como otras manifestaciones discriminatorias, es una práctica que tiende a encorsetar a las personas en parámetros impuestos.”* (Morgade, 2010).

Por otra parte, la educación como ámbito privilegiado de transmisión cultural ha sido uno de los ejes principales en este proceso. El desarrollo de la actividad educativa pone al/la educador/a en contacto cotidiano con sujetos que se están formando y su tarea representa un importante influjo sobre esta construcción de identidad. El saber pedagógico da cuenta de lo que se espera de esas prácticas, de los vínculos entre los distintos actores, políticas, estrategias diversas que permiten reconocer y decidir sobre estos procesos. En ese marco, se propone realizar un aporte con la “visibilización” de algunos de esos procesos en los que expresan una configuración de relaciones entre los sexos atravesadas por la desigualdad en el plano social.

Los primeros trabajos sobre género y escuela los podemos ubicar en la década del 70. En ese período, la sociología de la educación permitió pensar el ámbito educativo como un espacio de relaciones de poder que reproducía desigualdades sociales. Podemos citar múltiples investigaciones en esta línea destacando a Bourdieu en Francia, Apple en USA y Bernstein en Inglaterra. Se devela a partir de estas corrientes un sistema educativo que “no es neutral” y se cuestiona la realización del ideal pansófico del que hablaba Comenius en el siglo XVII: la educación no ofrece “todo a todos” (Comenius, 1986). Concluyen que la propia gramática escolar y las políticas educativas vigentes legitiman identidades desjerarquizadas socialmente provocando y reproduciendo políticas de exclusión. La normatización y normalización escolar es determinada por los grupos que detentan el poder sociocultural, económico y político. Estos estudios relevaban los distintos elementos presentes en el ámbito educativo, sujetos, políticas, currículum, prácticas, evaluación, interacciones, arquitectura, rendimiento y otros aspectos que conforman la institución y las políticas educativas. Hacia fines de los 70 y principio de la década de los 80 se incorporan las categorías aportadas por Foucault en el análisis de las tecnologías de poder en los ámbitos educativos (Foucault 1994). Se llevaron a cabo investigaciones micropolíticas, así como análisis cuantitativos de rendimiento y accesibilidad. Este estado del arte propició la incorporación de la categoría género a la investigación educativa. Los primeros trabajos en la década del 70 y principio de los 80 tomaron el marco teórico mencionado poniendo el eje en la educación de las mujeres. Estas investigaciones se extienden hasta la década del 90. Se realizan trabajos cuantitativos (Parker, 1974; French y French,

1984; Kelly, White y Smith, 1984) que determinan que no existe igualdad de oportunidades para las niñas y los niños, y hasta principio de los 70 esto se replicaba en Educación superior.<sup>1</sup> Tal como mencionamos, los *Estudios de género* recién arribados al mundo académico tenían su principal antecedente en los paradigmas instalados por las corrientes feministas que consideran esta variable como la construcción social y cultural (femenino-masculino) de la noción biologicista de sexo (varón-mujer). Comienzan en ese período una serie de investigaciones que tienen como centro el dispositivo escolar siguiendo distintas líneas a partir de las unidades de análisis seleccionadas. Los resultados coinciden en mostrar supuestos estereotipados que consolidan un modelo de expectativas diferenciales respecto de varones y mujeres y la omisión de la sexualidad en la institución escolar. Esto ocurre en los análisis acerca del Currículum prescripto como en el Currículum oculto. Dentro de lo que llamamos currículum “nulo” se encuentra la mujer como sujeto y la sexualidad (Subirats y Bruller, 1988). Se indaga sobre textos escolares, y en estos se constató que las imágenes/nominaciones femeninas eran menores y ejerciendo roles desjerarquizados; en los contenidos de materias como Historia y Formación Cívica (en sus distintas versiones) se excluyó sistemáticamente a las mujeres como protagonistas (García, Troiano y Zaldivar, 1993; Wainerman y Heredia, 1999). A través de los análisis de las prácticas educativas y el vínculo en el aula docente-alumno/a en lo que podemos llamar Currículum oculto aparecen las diferencias en el tratamiento y las expectativas acerca de los niños y las niñas, privilegiando a los primeros (French y French, 1984; Subirats y Bruller, 1988). En esta línea se han realizado investigaciones acerca del lenguaje sexista y del movimientos de cuerpos y uso de los espacios en la institución educativa y en todos los casos aparece la discriminación de las niñas (Nari, 1995; Lomas C, 1999; Spender, 1993). Otro eje ha sido el estudio de la profesión docente y su feminización a través de distintos enfoques que analizan el contexto socio político, cultural y económico. La materialización de la docencia como un espacio de contención, sobre todo en el nivel primario, la ubicó como trabajo típicamente femenino al plantear a la escuela como una extensión del hogar y la asociación del rol con la idealización de la maestra como “buena madre”. Esto ha tenido su impacto en la conformación del magisterio como trabajadores/as y la desjerarquización profesional en algunos países aún vigente (Morgade, 1997). Estas investigaciones y la incorporación de los estudios de género demostrando la existencia de discriminación sexista en el sistema educativo, se constituye en algo que no había sido analizado ni planteado con anterioridad. A mediados de la década del `90 irrumpen los *Estudios de masculinidades* que aportan al análisis de la conformación y manifestaciones de la masculinidad en el ámbito educativo. Su base se sustenta en las conceptualizaciones feministas y los estudios de género, apartándose de los enfoques esencialistas. En el ámbito escolar se centraron en principio en analizar los comportamientos acerca de la sexualidad, la violencia y las distintas formas de competencia. A diferencia de los estudios de género sobre feminidad, los estudios de masculinidades establecieron tipologías, mostrando que coexisten con la “masculinidad hegemónica” -que responde al estereotipo androcéntrico y patriarcal-, otras masculinidades que no son dominantes; aparece aquí la figura de la homosexualidad (Connel, 1995). El ámbito escolar reproduce la construcción de cierto tipo de masculinidad en algunos aspectos normativos básicos como su carácter heterosexual, opuesta a la feminidad, organizadora de la homofobia y asociada a una jerarquización del cuerpo del varón (Lomas, 2003; Scharagrodsky, 2007). La escuela ha moldeado históricamente esta construcción, a través de prácticas y jerarquizaciones presentes en el Currículum oculto y que en el Currículum prescripto se expresan en disciplinas clave en el tratamiento y la formación en y de los cuerpos como la Educación física (Scharagrodsky, 2006). Para entonces y de la mano de los movimientos sociales y políticos<sup>2</sup> GLTTTBI<sup>3</sup> que interpelan a los

<sup>1</sup> Aunque en el transcurso de la década se produjo el ingreso masivo de mujeres a las universidades, superando la matrícula masculina en la década del 80

<sup>2</sup> Al igual que sucedió con los Estudios de género que aparecen en la academia como emergente de los movimientos feministas

<sup>3</sup> Gays, Lesbianas, Travestis, Transexuales, Transgénero, Bisexuales e Intersexuales

Estudios de género, aparecen nuevas dimensiones en este enfoque de la mano de las *Teorías Queer*<sup>4</sup>. Estas teorías cuestionan el supuesto binario “varón- mujer” con su correlato “femenino-masculino”, problematizando la idea de que solo hay dos cuerpos posibles y rompiendo con la categoría que se basa en la unión de tres elementos: “cuerpo-sexo-género” que suponen tanto en su análisis biologicista como en el sociohistórico solo una direccionalidad convirtiéndola en una categoría que termina siendo paradójicamente esencialista (Butler, 2002) Estas teorías van de la mano con las teorías en educación que cuestionan las dicotomías presentes en la pedagogía tradicional y el ideario escolar moderno: normalidad/anormalidad; conocimiento/ignorancia, oposiciones binarias que sostienen y construyen identidades “correctas” y patologizan o esencializan otras. En definitiva categorías que se han sostenido en educación y como plantea Skliar ponen en duda la humanidad “del otro” diferente (Skliar 2007) Esta última década se desarrollan investigaciones que indagan acerca de la producción de identidades sexuales en la escuela secundaria como la de Epstein y Johnson en Inglaterra. Estas concluyen el impacto negativo de su tránsito por la escuela en general y en particular para quienes tienen elecciones sexuales diferentes a la hegemónica. Estos/as autores/as han indagado también en la sexualidad de docentes y las sospechas sobre quienes no son heterosexuales, viéndose cuestionada su labor profesional (Epstein y Johnson, 2000) Otra referente en este tipo de investigaciones es la brasilera Lopes Louro que propone una *pedagogía queer*, que trabaje a partir de las diferencias en educación y sume en el Curriculum la idea de las identidades dinámicas, asumiendo su carácter cambiante (Lopes Louro, 2001). Esta teoría no solo se aplicaría a la sexualidad, sino que está en línea con muchas corrientes pedagógicas que proponen un tratamiento de la alteridad en educación en la que se pongan en cuestión las bases de la pedagogía tradicional.

Estos últimos años se ha producido gran cantidad de material, resultado de investigaciones que abordan el tema desde estos enfoques. En Argentina, Morgade ha trabajado en temáticas de sexualidad y educación sexual en la escuela secundaria, indagando acerca de las visiones que tienen los equipos docentes de escuela secundaria en Ciudad de Buenos Aires sobre la sexualidad adolescente, así como en la circulación de saberes informales acerca de las relaciones de género entre los y las estudiantes (Morgade 2010)

### **¿Por qué la escuela secundaria? Los lineamientos ESI y el formato escolar**

La escuela secundaria obligatoria en nuestro país, es un pasaje para jóvenes y adolescentes que representa un tránsito hacia la inclusión social, y funciona como mediadora en la conformación de subjetividades.

Tiene particularidades propias del dispositivo que se encuentran en cuestión. Coincidimos con Terigi cuando analiza las particularidades del nivel en términos de rigidez en su formato escolar y diseño curricular (entendido como planes de estudio y prácticas educativas) Es necesario tener en cuenta que a las escuelas secundarias casi no accedieron los sectores populares hasta las últimas décadas del siglo XX. Mientras se masificó con el acceso de sectores medios, su propuesta pedagógica y curriculum siguen sosteniéndose hasta la actualidad. El formato que implica el sostenimiento de la gradualidad, la aplicación de un curriculum mosaico con disciplinas no articuladas, acompañadas por cargos docentes asociados con el dictado de su propia clase no han contribuido a mejorar la permanencia y egreso de esos sectores mayoritariamente.

Había un imaginario legitimado (y quizás aún se sostiene) que la escuela secundaria "no es para todxs". En la actualidad, desde el 2006 la Ley de Educación Nacional (Ley 26206)<sup>5</sup> en su artículo 16 reglamenta la obligatoriedad del nivel, de manera que su formato y desarrollo curricular se pone

---

<sup>4</sup> Queer significa “raro”. Es la forma peyorativa en la que llamaban a los gays en Inglaterra, estos grupos la resignifican y apropian. Es la forma de indicar que todos/as somos diferentes (“raros”)

<sup>5</sup> [http://www.oei.es/quipu/argentina/ley\\_de\\_educ\\_nac.pdf](http://www.oei.es/quipu/argentina/ley_de_educ_nac.pdf).

en cuestión al pretender la inclusión de un mayor número de jóvenes (Terigi 2008) provenientes de distintos estratos sociales que incluye a adolescentes de los sectores de mayor vulnerabilidad social . Nos preguntamos en qué medida el formato de la escuela secundaria, el diseño curricular y sus prácticas de enseñanza tensionan las propuestas de la Ley de Educación Sexual Integral N° 26150<sup>6</sup> del año 2006 en el marco de la cual se crea el Programa Nacional de Educación Sexual Integral .

Dicha ley establece *“que todos los educandos tienen derecho a recibir educación sexual integral en los establecimientos educativos públicos, de gestión estatal y privada de las jurisdicciones nacional, provincial, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y municipal.”*

Por otra parte, la institución educativa en general pertenece a un sistema altamente normatizado y el cumplimiento de cada ley, resolución y disposición se encuentra regulado y controlado. Paradójicamente la Ley 26150 a 9 años de su sanción aún no tiene una implementación efectiva y completa. El Ministerio de Educación de la Nación ha puesto en marcha programas de capacitación y ha puesto a disposición de las escuelas de todos los niveles, materiales para la formación de docentes, implementación de contenidos y recursos didácticos en distintos formatos y soportes<sup>7</sup>. A pesar de la puesta en marcha de estos dispositivos, la Ley no se termina de implementar en su totalidad.

En el desarrollo de la investigación de corte cualitativa que se encuentra en su primera etapa, nos proponemos analizar los documentos institucionales tales como Proyecto Institucional (PI) y programas de asignaturas en línea con las recomendaciones de los lineamientos curriculares propuestos por la ESI.

### **La importancia política de relacionar la práctica de la docencia con los distintos discursos pedagógicos y las representaciones sociales. ¿y la ESI?**

A las características propias de la escuela secundaria que describimos, es necesario agregar elementos propios del dispositivo escolar, que han abordado la sexualidad desde un lugar disciplinante desde su constitución. La propuesta de la pedagogía tradicional cuyo mandato “pedagogizaba” los cuerpos en la escuela despojándolos de historicidad, de cultura, los ha considerado una naturaleza prediscursiva. Históricamente la enseñanza de Educación sexual sostiene una perspectiva biologicista, partiendo de esquemas binarios. La ESI propone marcos referenciales con una visión integral de la sexualidad, la cual articula aspectos biológicos, psicológicos, sociales, afectivos y éticos, alejándose de la mirada tradicional biologicista.

Acciones sistemáticas e integralidad conllevan la idea de transversalidad. ¿Cómo se entiende este concepto desde la propuesta del programa? El abordaje transversal, desde las distintas áreas es principalmente la propuesta para la modalidad de educación especial y los niveles inicial, primario y secundario, aunque en este último no se descarta la creación de espacios curriculares específicos para el desarrollo de contenidos complejos. Pensar en acciones sistemáticas e integrales implican pensar la sexualidad más allá de lo biológico e incorporar los contenidos de la ESI en la planificación de cada uno de los núcleos temáticos trabajados en el aula a lo largo del ciclo lectivo. Son los y las docentes quienes tienen los vínculos más estrechos con sus alumnos/as, por tanto son quienes pueden trabajar todos los contenidos propuestos por el programa de manera

---

<sup>6</sup> [http://www.me.gov.ar/me\\_prog/esi.html?mny=esi&mny=\\_obj&carpeta=esi](http://www.me.gov.ar/me_prog/esi.html?mny=esi&mny=_obj&carpeta=esi)

<sup>7</sup> Se han enviado a las escuelas distintos materiales en papel para la formación docente y guía de recursos curriculares. Además en la página del Ministerio de Educación se puede encontrar materiales específicos para cada modalidad [http://www.me.gov.ar/me\\_prog/esi.html?mny=esi&mny=\\_secundario&carpeta=esi](http://www.me.gov.ar/me_prog/esi.html?mny=esi&mny=_secundario&carpeta=esi)

interdisciplinaria con otros/as colegas, ya sea docentes de otras asignaturas, como integrantes del equipo técnico.

La propuesta para el abordaje de la temática está organizada en ejes: atención a la diversidad, a los derechos humanos, cuidado del cuerpo y salud, perspectiva de género, considerando la categoría relacional y valoración de la afectividad.

En la mayoría de los casos los equipos docentes desconocen la propuesta detallada anteriormente y el supuesto es que se trata de una ley que propone ampliar la transmisión de conocimientos en torno a la genitalidad, bajo la perspectiva mencionada.

Este proyecto propone indagar si las tecnologías sociales que atraviesan ciertas representaciones de los y las docentes que dificultan la implementación de la Ley y el abordaje de las temáticas propuestas.

Como se mencionó al inicio, se espera que los resultados de las indagaciones, brinden un aporte para la reflexión y posteriores interpretaciones.

Se socializarán los resultados obtenidos con el propósito de constituirse en un recurso para la visibilización de tecnologías sociales que avalan procesos que producen desigualdades sociales, en cuyo extremo se encuentran episodios de violencia social y de género.

### **Avances y perspectivas.**

Como mencionamos al comienzo, esta investigación se encuentra en su etapa inicial. El equipo se encuentra en el momento previo al trabajo de campo, construyendo los instrumentos para realizar los relevamientos y estableciendo los primeros contactos con las autoridades distritales y equipos de las escuelas.

El tipo de diseño de esta investigación será cualitativo atendiendo al objetivo de analizar discursos y prácticas que permitan acercarnos de la concepción de género y sexualidades de docentes en el ámbito de la enseñanza, bajo el supuesto que se encuentran atravesados por tecnologías generizadas que impiden el abordaje de la ESI en las escuelas secundarias.

El enfoque etnográfico permite acercarse a la perspectiva de los y las docentes, a través del establecimiento de conexiones entre discursos, prácticas y representaciones. Se analizarán los discursos docentes, y sus prácticas a partir del análisis de los diseños curriculares y algunos aspectos de la gramática escolar que podemos incluir en el “currículum oculto”. (Eisner 1998)

La muestra de este estudio serán escuelas secundarias públicas de gestión estatal y privada del Distrito de Lanús. Se seleccionaron seis escuelas de distintas modalidades en acuerdo con las autoridades de Jefatura de Inspección. Las escuelas serán secundarias constituidas entendiéndose por tales aquellas que tienen el ciclo completo que comprende 6 años. Además para la selección se consideró que hubiese escuelas ubicadas en distintos puntos del partido (comúnmente denominadas céntricas o periféricas), considerando que se trabaja con una matrícula diversa. El ciclo lectivo analizado será el del 2016, teniendo en cuenta que durante el año 2014 se desarrolló una capacitación masiva desde el programa ESI para todas las escuelas del nivel. La iniciativa de la capacitación alcanzó a todas las escuelas públicas de gestión privada y estatal de toda la provincia de Buenos Aires. Fueron convocados/as docentes de las siguientes materias y áreas: salud y adolescencia, biología, construcción de ciudadanía, lengua, educación física, así como preceptores/as y equipos directivos.

Dicha capacitación constó de tres jornadas, en las cuáles se pretende puedan conocer la ley, y acercarse a los contenidos y los materiales del programa a partir de una propuesta de taller en la que alternan actividades lúdicas con espacios de reflexión. Luego se aspiraba que quienes participaron se constituyan en “agentes multiplicadores”, pudiendo reproducir el dispositivo en sus escuelas para

capacitar a sus colegas y conjuntamente poder pensar cómo incluir los lineamientos curriculares de la ESI en el PI y en los programas de las distintas materias, siempre considerando las particularidades de la matrícula

En las escuelas seleccionadas se indagará al respecto de la participación de docentes en los espacios de capacitación, y la concreción de las jornadas de capacitación en cada una de las instituciones a cargo de quienes se capacitaron.

De esta forma nos proponemos encontrar algunas respuestas para las preguntas que motivan este trabajo: *¿Cómo y por qué (causas) los discursos y prácticas escolares construyen un determinante de género? ¿Cuáles son los saberes y las prácticas escolares que legitiman modos generizados? ¿Cuáles son los discursos que circulan en las escuelas y construyen regímenes de género en los y las estudiantes? ¿Cuáles impactan y cuáles son resistidos? ¿Cómo impactan estos regímenes de género en la implementación de la ESI? ¿En qué medida el currículum del nivel secundario y su implementación dificultan la implementación de la ESI?*

## Bibliografía

- Apple Michael (1986) *Ideología y currículo*, Madrid, Akal
- Bernstein Basil (1988) *Poder, educación y conciencia, Sociología de la Transmisión cultural*. Chile. Cox Ed.
- Bourdieu Pierre y Passeron Jean C. (1977) *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México, Laia ED.
- Butler Judith (2002) *Cuerpos que importan*, Buenos Aires, Paidós
- Butler Judith (2006) *Deshacer el género*, Buenos Aires, Paidós.
- Comenius Jan Amós (1986): *Didáctica Magna*. Akal, España.
- Connel Robert (1995) *Masculinidades*, Mexico, Universidad Autónoma de México
- Eisner Elliot (1998) *Modelos del conocimiento* Madrid Ediciones Morata
- Epstein Debbie y Johnson Richard (2000) *Sexualidades e institución escolar*, Madrid, Morata.
- French Jane y French Peter (1984) "Gender imbalances in the Primary Classroom", *Educational Research*, 26 (2)
- Foucault Michel (1994) *Vigilar y castigar*, España, siglo XXI
- García Maribel, Troiano Helena, Zaldivar Sancho (1993) *El sexismo en los libros de texto: análisis y propuesta de un sistema de indicadores*, Madrid, Instituto de la Mujer.
- Kelly A., White J., Smith B. (1984) *Final Report on The GIST Project*, Manchester, Department of Sociology, Manchester University
- Lomas Carlos (1999) *¿Iguales o diferentes? Género, diferencia sexual, lenguaje y educación*, Buenos Aires, Paidós.
- Lomas Carlos (2003) (comp.) *¿Todos los hombres son iguales? Identidades masculinas y cambios sociales*, Barcelona, Paidós.
- Louro Lopes Guarcira, (2001) "Teoría Queer: una política pos-identitaria para la educación." En (2001) *Cuaderno de Pedagogía*, año IV, N° 9, Rosario, Centro de Estudios de Pedagogía Crítica, Laborde Ed.
- Morgade Graciela (1997) (comp.) *Las mujeres en la educación. Género y docencia en la Argentina, 1870-1930*, Buenos Aires, IICE, FFyL, UBA, Miño y Dávila Ed.
- Morgade Graciela (2010) *Cuerpos y sexualidades en la escuela*, Bs. As, Paidós
- Morgade G (2011) (comp) *Toda educación es sexual*, Bs As, La crujía.
- Nari Marcela (1995) "La educación de la mujer (o acerca de cómo cocinar y cambiar los pañales a su bebé de manera científica", en (1995) *Revista MORA*, Buenos Aires, IICE, FFyL, UBA

- Parker Howard (1974) *View from boys*, Gales, Newton Abbot, Cardiff University
- Scharagrodsky Pablo (2007) “Masculinidades valuadas y devaluadas. Tensiones, límites y posibilidades en el ámbito escolar”. En Baquero, R., Diker G., y Frigerio G., (comps.) (2007) *Las Formas de lo Escolar*. Bs. As. Del Estante. Editorial
- Scharagrodsky P. (2006) “Género, Masculinidades y Educación Física. Varones exitosos y varones devaluados”. Aisenstein A. (comp.) (2006) *Cuerpo y Cultura: Prácticas corporales y diversidad*. Buenos Aires, Edit. Libros del Rojas,
- Skliar Carlos (2007) *La educación (que es) del otro. Argumentos y desierto de argumentos pedagógicos*, Buenos Aires, Noveduc.
- Spender Dale (1993) *Aprender a perder. Sexismo y educación*, Barcelona, Paidós.
- Subirats Marina y Bruller Cristina (1988) *Rosa y Azul. La transmisión de los géneros en la escuela mixta*, Madrid, Instituto de la Mujer.
- Terigi Flavia (2008) "Los cambios en el formato de la escuela secundaria argentina: por qué son necesarios, por qué son tan difíciles" *Propuesta Educativa*, Vol11, Año15, Junio 2008, pp 63 a 71
- Wainerman Catalina y Heredia Mariana (1999) *Mamá amasa la masa. Cien años de libros de lectura de la escuela primaria*. Bs As, Ed. Belgrano.