

Representaciones sociales de los docentes de nivel secundario de jóvenes y adultos acerca de la inclusión educativa. Guaymallén, Mendoza.

	Autora 1	Autora 2	Autora 3
Nombre y Apellido	Angelina Maselli	María Mercedes Molina	Ana Cecilia Pimenides
DNI	25.845.345	25.941.916	26.128.773
E-mail	angelinamaselli@gmail.com	mmolina@mendoza-conicet.gob.ar	ana@pimenides.com.ar
Teléfono	0261-5331380	0261- 6450972	0261- 6448182
Institución	Centro de Investigaciones de la Universidad del Aconcagua	Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales del CCT- CONICET Mendoza y Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCuyo.	Centro de Investigaciones de la Universidad del Aconcagua

Eje temático: 10. Educación, poder y sujeto(s)

Palabras clave: educación de jóvenes y adultos; inclusión educativa; representaciones sociales.

Título de la ponencia: Representaciones sociales de los docentes de nivel secundario acerca de la inclusión educativa y sus prácticas. Guaymallén, Mendoza, Argentina, 2013

I) Resumen

La investigación, de la que esta ponencia forma parte, se plantea el objetivo de conocer y analizar algunas de las **representaciones sociales (RS) de los docentes de jóvenes y adultos acerca de la inclusión educativa.**

La educación de jóvenes y adultos se ha construido sobre la base de la inclusión de sectores que fueron excluidos de la posibilidad de ejercer el derecho a la educación. Sin embargo para que la educación de jóvenes y adultos intente la restitución de los derechos vulnerados

es necesario que los docentes tengan un posicionamiento crítico que propicie prácticas emancipadoras. El análisis de sus RS permite conocer cómo la identidad, la política y el sentido común construyen activamente diferentes intervenciones y mediaciones docentes dentro de los centros educativos.

En el marco de sociología de la educación, desde la perspectiva de las RS se indaga sobre la constitución de las mismas en los docentes de nivel secundario de jóvenes y adultos acerca de la inclusión educativa: ¿Cómo se constituyen estos sistemas cognitivos? ¿Cuáles son los estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que conforman las RS? ¿Cuáles son las prácticas sociopedagógicas, valores, códigos y lógicas clasificatorias que propician las RS?

Se utilizó metodología mixta que integró estrategias cualitativas y cuantitativas aplicando procedimientos de triangulación. Se presentan en esta ponencia los resultados obtenidos desde la lógica cuantitativa.

II) Objetivos e hipótesis

Objetivo general

Analizar las RS de los docentes de nivel secundario de acerca de la inclusión educativa desde el enfoque de las Teorías de la Resistencia.

Objetivos específicos

Reconstruir las RS de los docentes en relación a la inclusión educativa. Identificar tendencias en los docentes del nivel secundario de JyA del departamento de Guaymallén.

Interpretar la incidencia de distintos discursos (hegemónicos o críticos) sobre la escuela secundaria en los elementos constitutivos de las RS de la inclusión educativa de JyA.

Hipótesis

Las RS de los docentes secundarios de los centros educativos de JyA acerca de la “inclusión educativa” poseen características propias del posicionamiento pedagógico-político que otorga una dimensión transformadora a la educación.

II) Marco Teórico

En 1er término se aborda la cuestión del significado de la educación como proceso socialmente situado. En 2do lugar, se presenta el concepto de RS y su uso en la realidad educativa. Por último, se realiza un recorrido histórico presentando el escenario de investigación.

Sociología de la Educación. Principales corrientes.

Existen variados enfoques de Sociología de la Educación, sus diferencias radican en los conceptos de sociedad, educación y papel de la educación para el cambio social. Se retoma la clasificación de María de Ibarrola (1994), que distingue tres enfoques: dominante, crítico y el emergente.

En el último enfoque se ha revisado el aporte de Henry Giroux (1990) que propone recuperar una ética radical, un posicionamiento y una definición política, para todo trabajo pedagógico. Sus desarrollos teóricos se articulan en torno a las posibilidades de lucha que se desprenden de una pedagogía comprometida con la transformación de las prácticas educativas, para ponerlas al servicio de ideales democráticos y de justicia social.

Acerca de las representaciones sociales - Breve recorrido conceptual

Las personas conocen la realidad por medio de explicaciones que elaboran a partir de los procesos de comunicación y del pensamiento social. Las RS sintetizan dichas explicaciones y hacen referencia a un tipo específico de conocimiento, el del sentido común, fundamental para conocer el funcionamiento de las relaciones sociales.

Serge Moscovici (1961) estudió cómo las personas construyen y son construidas por la realidad social y a partir de sus elaboraciones propuso una teoría cuyo objeto de estudio es el conocimiento del sentido común enfocado desde una doble vía: desde su producción en el plano social e intelectual y como forma de construcción social de la realidad.

Las RS constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. En este proceso las personas construyen y son construidas por la realidad social.

El uso de la perspectiva de las RS en el campo educativo permite desentrañar cuáles son las RS de los distintos actores, comprender la direccionalidad de los procesos de enseñanza aprendizaje y conocer las RS que se forjan en las interacciones cotidianas (Alasino, 2011).

Estructura social y sistema educativo argentino

Consecuentemente con la teoría analizada se entiende a la educación como un proceso social y a la escuela como una institución social. La práctica educativa está atravesada por la realidad socioeconómica y cultural.

Existe una estrecha relación entre los modelos socioeconómicos y los proyectos educativos. En Argentina cada modelo de acumulación puso en marcha un proyecto educativo hegemónico para poder cumplir con sus objetivos económicos y políticos. A partir de 1880, se han desarrollado diferentes modelos de acumulación: modelo agroexportador, modelo de industrialización sustitutiva de importaciones, modelo aperturista y de posconvertibilidad. Cada uno de ellos se asignó a la escuela diferentes funciones específicas.

Hasta avanzado el S.XX, la escolarización era considerada como el ámbito de igualación de oportunidades por excelencia. Este orden de cosas entró en crisis a partir 1976 (Basualdo, 2006). Una vez que quedó atrás el proyecto educativo autoritario instaurado entre 1976 y 1983 (Tedesco y otros, 1985), las expectativas sociales han estado puestas en que la escuela vuelva a desempeñar ese papel democratizador e igualador de oportunidades.

Con el avance de la primera década del siglo XXI, se ha verificado a nivel nacional un viraje en las modalidades de la acumulación capitalista, caracterizándose la nueva etapa como “de “posconvertibilidad” (Arceo y otros, 2010). Se produjo una reactivación productiva que condujo a disminuir los niveles de desocupación observados durante la etapa precedente.

En este momento histórico en que el acceso a la escolaridad pareciera garantizado para buena parte de la población, la exclusión parece haberse desplazado al interior de la escuela.

Escenario de la investigación: educación de JyA.

Siguiendo el recorrido histórico que realiza la Resolución del Consejo Federal de Educación del Ministerio Nacional N° 118 (2010), la Ley de Educación Común N° 1.420 (1884) es el primer instrumento legal que enmarca las prácticas educativas que se venían realizando en

educación de adultos para paliar el analfabetismo y brindar educación a inmigrantes. Las políticas del S. XX, en general, no favorecieron el reconocimiento de la especificidad y complejidad de la Educación de Adultos, pedagógicamente era equiparada con los niveles del sistema educativo destinados a niños y adolescentes, contribuyendo a que se identifique socialmente a esta modalidad como una educación de menor jerarquía.

La Ley de Educación Nacional Nº 26.206 reconoce a la educación y al conocimiento como derecho personal y social a la vez que un bien público (Art. 8º). Se reconoce a la modalidad de JyA como enmarcada en la educación permanente, la posiciona ante el desafío de superar las condiciones de remedial y compensatoria.

Esta restitución del derecho a la educación independientemente de la edad de la persona supera la visión compensadora y se orienta a la construcción participativa del conocimiento a lo largo de toda la vida. El rol del docente y el posicionamiento es clave en esta restitución de derechos que debe operar desde la educación permanente.

De esta manera se finaliza el recorrido teórico propuesto, se comenzó desde el marco general que brinda la sociología de la educación a la caracterización del escenario y de los actores.

III) Metodología

Se planteó una metodología combinada que integra estrategias cualitativas y cuantitativas. En esta ponencia sólo se recorrerán los resultados obtenidos desde la lógica cuantitativa. El recorte poblacional del objeto de estudio: se trabajó con docente de nivel secundario de distintos géneros y de origen social también diverso; en centros educativos de nivel secundario (C.E.N.S.) de gestión pública. En lo referido a los límites espacio-temporales, el trabajo de campo se llevó a cabo en Guaymallén, Mendoza de octubre a diciembre de 2012. Se trabajó con un diseño no experimental, transeccional o transversal, dado que la recolección de datos se realizó en un solo momento.

Según información de la Subdirección de Estadísticas de la DGE, en el relevamiento anual del año 2011, los docentes de las escuelas secundarias de JyA de Guaymallén eran 689 (69%

mujeres y 31% hombres). Se calculó una muestra probabilística, aleatoria simple, sobre los 689 docentes, con un margen de error de 2,65% y un nivel de confianza de 95%: la muestra estuvo constituida por 50 casos. Estos 50 casos se eligieron de forma aleatoria, en las 15 escuelas secundarias de JyA se relevaron casos.

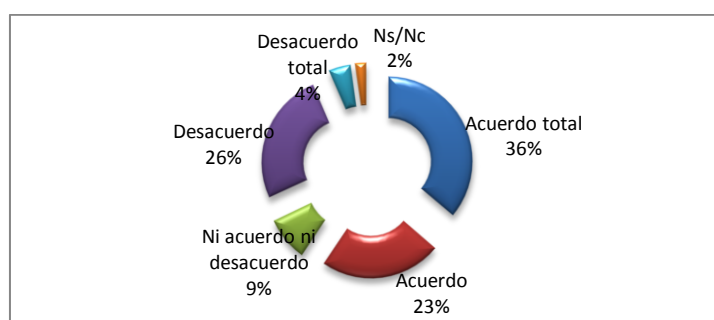
IV) Resultados: descripción, análisis e interpretación de datos

Se presentan las descripciones y análisis de los datos relevados en las encuestas.

En el primer bloque de la encuesta se indagó acerca de los datos de identificación que permitirían tener algunas pautas para realizar el análisis. En el próximo bloque comenzó a indagarse acerca de la relación de la inclusión educativa y algunos procesos a los que los docentes entrevistados habían asociado. Con esto se intentó conocer acerca valores, percepciones, que los docentes tienen acerca de este proceso.

Se les solicitó que contestaran la valoración que indicara su pensamiento. La escala asignada fue: totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Se presentan algunas de las respuestas más significativas.

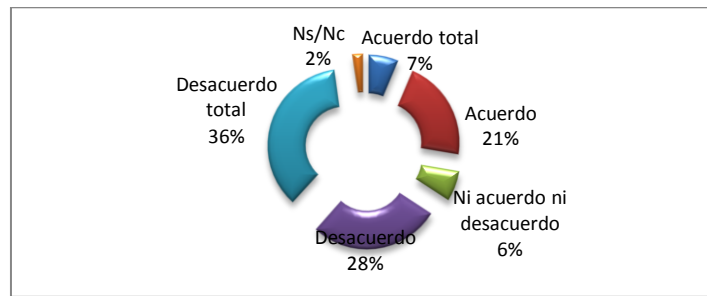
Gráfico Nº 1: La *inclusión educativa* de algunos sectores que estaban excluidos ha implicado *un aumento en la cantidad de alumnos en las escuelas.*



El 59% de los docentes acuerda con esta afirmación. El 8% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 26% está en desacuerdo y 4% está totalmente en desacuerdo.

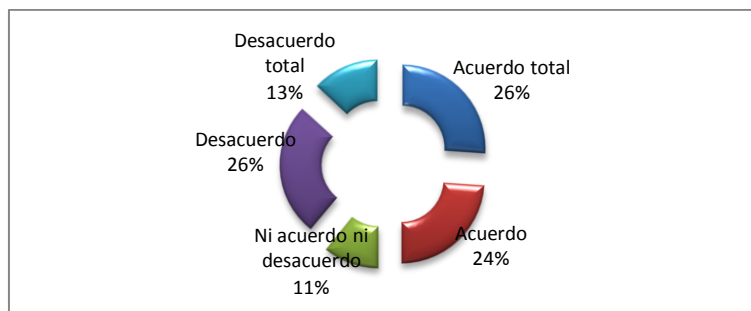
Gráfico Nº 2: La *inclusión educativa* de algunos sectores que estaban excluidos ha implicado *mejora en las condiciones laborales de los docentes.*

“Perspectivas y debates actuales a 30 años de democracia”
1er Congreso Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades
Mesa 10: Educación, Poder y Sujetos.



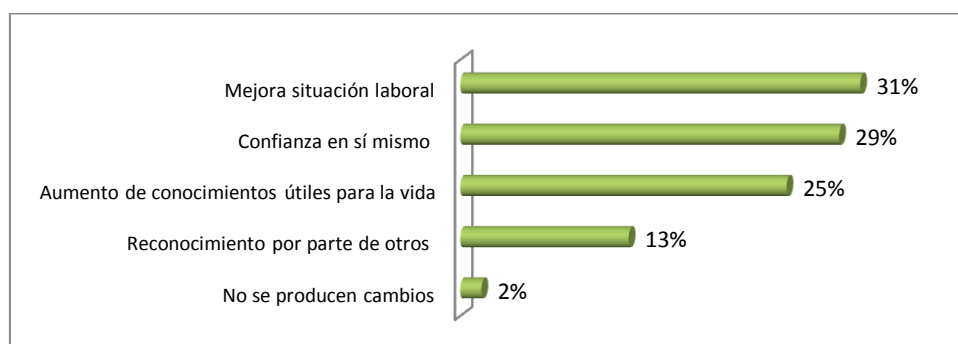
El 64% de los docentes encuestados no está de acuerdo. Es muy difícil considerar una transformación real a nivel educativo y social sin atender esta condición.

Gráfico N° 3: La *inclusión educativa* de algunos sectores que estaban excluidos ha implicado *una baja en la calidad de la educación.*



El 50% está en acuerdo con esta afirmación. La inclusión educativa parecería asociada al fenómeno de crecimiento de las matrículas y no a procesos educativos de calidad.

Gráfico N° 5: Modificación de las condiciones concretas de los alumnos.



Cuando se les pidió a los docentes que seleccionaran los cambios que consideraban se producían en la vida de los alumnos se obtuvieron los siguientes resultados (cada docente podía seleccionar hasta 3 opciones): sólo el 2% consideró que no se producían (2 docentes eligieron esa opción), mientras que las 118 opciones restantes se distribuyeron de la

siguiente manera: 31% mejora en la situación laboral de los alumnos, 29% confianza en sí mismos, 25% aumento de conocimiento útiles para la vida y 13% reconocimiento por parte de otros.

El 75% de los docentes consideró que se producía una mejora en la situación laboral; 70% que se incrementaba la confianza en sí mismos; 60% aumento de conocimiento útiles para la vida y 32% reconocimiento por parte de otros.

También se indagó si se producirían mejoras en las condiciones de vida de los alumnos: el 82% consideró que se producirán mejoras en las condiciones vida de los alumnos. Cuando se les indagó acerca de cuáles (de forma espontánea) las respuestas fueron: inserción laboral (mayor recurrencia), capacidad de análisis de la realidad, autoconocimiento, sentido de pertenencia a colectivos y posibilidades de conformar un proyecto de vida.

El 9% que piensa que no se producirán mejoras opinó que la calidad de los conocimientos que recién los alumnos son muy bajos y no incidirá sobre sus condiciones de vida.

A modo de síntesis cuantitativo se remarcan algunos de los resultados más relevantes: se logró identificar una **fuerte asociación** entre la inclusión educativa y, la **diversidad de formas de aprender** de los alumnos (89%), **mayor cantidad de estrategias pedagógicas** (77%) y **restitución de derechos** (66%).

En 2do término parece oportuno remarcar la vinculación señalada por los docentes acerca de la **no mejora de las condiciones laborales** (64%) y la **mayor cantidad de trabajo** (72%) no reconocido que la inclusión de algunos sectores trae aparejada.

La inclusión también aparece coligada, aunque en menor medida, con la **inasistencia y abandono** (61%), los **problemas de conducta** (59%), el **bajo rendimiento y repitencia** (54%), y finalmente, la **baja en la calidad de la educación** (50%).

Existe un **acuerdo fuerte** (82%) **acerca de las posibilidades de modificación de la vida cotidiana de los alumnos desde la educación.**

V) Conclusiones - Discusiones

Desde la lógica cuantitativa se pudo establecer algunas tendencias de las percepciones relevadas en las encuestas de los docentes del nivel secundario de JyA del departamento de Guaymallén.

Entonces, se afirma la hipótesis anunciada en el planteamiento del problema: las RS sociales de los docentes secundarios de los centros educativos de JyA acerca de la “inclusión educativa” poseen características constituyentes propias del posicionamiento pedagógico-político que otorga una dimensión transformadora a la educación.

Los docentes tienen, en su mayoría, la expectativa de que la educación colabore a mejorar las condiciones de vida de sus estudiantes. Esperan que éstos adquieran herramientas para diseñar sus proyectos vitales de acuerdo a sus deseos y necesidades, que puedan insertarse en el mercado laboral en puestos acordes a su nivel de calificación, o estén en condiciones de seguir estudiando en el nivel superior.

Desde la perspectiva de los docentes finalizar la escuela secundaria incrementa la confianza en sí mismo y en sus posibilidades.

Sin embargo, la mayoría de los docentes ha señalado también que el incremento de la matrícula generado por la inclusión educativa en los C.E.N.S. ha implicado una caída en sus condiciones laborales (reflejada, por ejemplo, en la idea de que tienen más trabajo por el mismo sueldo). El sistema escolar deberá tomar en cuenta este tipo de cuestiones, dado que los docentes y sus RS constituyen un eslabón clave para la mejora de la calidad de la educación permanente.

En el mismo sentido se detectaron asociaciones que involucraban a la inclusión educativa con el bajo rendimiento y repitencia, la inasistencia y abandono, los problemas de conducta y finalmente, la baja en la calidad de la educación.

Se considera que el objetivo general de la investigación: analizar e interpretar las RS de los docentes de nivel secundario de JyA acerca de la inclusión educativa desde el enfoque de las Teorías de la Resistencia, se ha cumplido.

Para finalizar se insistirá en la idea que las RS de los docentes acerca de la inclusión educativa son complejas y se encuentran atravesadas por concepciones contradictorias. Por un lado, existe confianza en las posibilidades de transformación de la educación, por otro, los docentes realizan afirmaciones que dan cuenta de un posicionamiento más caritativo que promocional. Existen tensiones entre una mirada de restitución del derecho a la educación y una visión compensadora.

VI) Bibliografía

ALASINO, NADIA (2011). “Alcances del concepto de representaciones sociales para la investigación en el campo de la educación” en Revista Iberoamericana de Educación, Nº 56/4 de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Noviembre. Buenos Aires.

ARAYA UMAÑA, SANDRA (2002). Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión. FLACSO. Buenos Aires.

BASUALDO, EDUARDO (2009), “Evolución de la economía argentina en el marco de las transformaciones de la economía internacional de las últimas décadas”, en: Enrique Arceo y Eduardo Basualdo (comps.), Los condicionantes de la crisis en América Latina. Inserción internacional y modalidades de acumulación, Buenos Aires: CLACSO, 321-382.

DE IBARROLA, MARÍA (1994). Enfoques sociológicos para el estudio de la educación. En: DUSSEL, INÉS (2005). Desigualdades sociales y desigualdades escolares en la Argentina de hoy en ¿Cómo superar la desigualdad y la fragmentación del sistema educativo argentino? IPE UNESCO. Buenos Aires.

GIROUX, HENRY (1990). Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Paidós. Barcelona.

GIROUX, HENRY (1998). La escuela y la lucha por la ciudadanía. Siglo XXI Editores. México.

JODELET D y GUERRERO A (2000). Develando la cultura, estudios en Representaciones Sociales. Departamento de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México, México. 2000.

KRICHESKY, DURO y OTROS (2005). Adolescentes e inclusión educativa. Un derecho en cuestión. Novedades Educativas. Buenos Aires.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN ARGENTINA (2010). Resolución Consejo Federal de Educación N° 118/10: Educación Permanente de Jóvenes y Adultos. Buenos Aires.

MOLINA, MERCEDES (2006), “Estrategias de sobrevivencia e inequidades de género: el caso de Argentina en el contexto latinoamericano”, en: Revista Enfoques. Ciencia Política y Administración Pública, N° 5, Santiago: Instituto de Estudios y Gestión Pública, Universidad Central de Chile, 67-86.

MOLINA, MERCEDES (2007), Familia, educación y trabajo. Experiencias de mujeres mendocinas de sectores populares a comienzos del siglo XXI, Tesis de Maestría en Ciencias Sociales con mención en Educación, inédita, Buenos Aires, FLACSO, 101 p.

MOLINA, MERCEDES. (2009a), Estrategias de reproducción social: el aporte de mujeres protagonistas de trayectos de escolarización para personas adultas en Gran Mendoza, Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales, Buenos Aires, FLACSO, 273 p. Disponible en: <http://www.flacsoandes.org/dspace/handle/10469/1384>

MOSCOVICI, SERGE (1961). El psicoanálisis, su imagen y su público. Huemul. Buenos Aires.

PÉREZ RUBIO, ANA MARÍA (2007). “Los procesos de exclusión en el ámbito escolar: el fracaso escolar y sus actores” en Revista Iberoamericana de Educación, N° 43/6 de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Agosto. Buenos Aires.

TEDESCO, JUAN CARLOS Y OTROS (1985), El proyecto educativo autoritario. Argentina 1976-1982, Buenos Aires: FLACSO/ Grupo Editor Latinoamericano.