

Título: Subjetividad política y el Revolucionario del Estado

Autora: Salamanca Agudelo, Katherine

DNI: 94742190

e-mail: katherinesalamanca7@gmail.com

Teléfono: 3512430144

Institución de procedencia: Doctoranda ciencia política. Becaria CONICET CEA-UNC. Investigadora programa Multiculturalismo, Migraciones y Desigualdad en América Latina CEA-UNC y CIECS-CONICET. Investigadora programa de estudios en teoría política CIECS-CONICET. Coordinadora GESCAL-grupo de estudios sobre Colombia y América Latina.

Palabras clave: Militancia, Revolucionario del Estado, Ontología nodal

Resumen

La siguiente ponencia se encuentra inscrita en el proyecto doctoral en Ciencia Política¹. En ella, se continua trazando y problematizando las líneas argumentativas tanto de las disposiciones ontológicas y epistemológicas que constituyen la investigación, como de los aspectos metodológicos que nos dan la apertura para reflexionar por qué y cómo nos interrogamos por los modos de constitución de los sujetos políticos en Latinoamérica. En concordancia, en esta investigación nos preguntamos por los *lazos políticos* que se inscriben en la militancia indianista e indígena y su relación con el Estado, indagación que se detiene en explorar las condiciones de (im)posibilidad para la(s) emancipación(es) de estos colectivos -indianistas e indígenas- que militan por reivindicaciones de derechos con alternativas a la comunidad política del Estado-Nación, esto a través de múltiples apuestas para *radicalizar* la democracia en la contemporaneidad Latinoamericana.

El objetivo de este trabajo es, pues, presentar de manera sucinta una hipótesis sobre la militancia Indianista en Bolivia ante la noción del Revolucionario del Estado desarrollada por Alain Badiou (2009, 2012), categoría analítica que en otros lenguajes se asocia a la idea de un sujeto histórico llamado o abocado a la subversión del *statu quo*. Nosotros nos distanciamos de la concepción de un modelo de sujeto histórico llamado a liderar la emancipación, esto sin dejar de apostar continuar pensando una política emancipatoria posible. Esta posición implica atender a lo problemático y a la posibilidad de leer los sujetos *más allá* de esencialismos², es decir, iniciar una apuesta analítica donde se asuma la complejidad de la constitución del sujeto, por fuera de *binarismos*, así como del

¹ Doctorado en Ciencia Política, el cual tiene por propósito comprender los procesos de subjetividad política de las militancias que llevan adelante una propuesta de transformación del Estado, en particular, la pregunta por la memoria en la militancia de movimientos indígenas originarios campesinos y movimientos indianistas aymaras en el contexto contemporáneo boliviano. Nos preguntamos por dicho papel de estos “colectivos” en sus militancias tanto en su posición para la subversión del Estado como en su carácter de inclusión/exclusión en la contemporaneidad a partir de la refundación Boliviana del Estado en Plurinacional comunitario.

² Véase Aznares Carini, Gala; Salamanca, Katherine; Vargas, Mercedes(2012) “‘Más allá’ del sujeto revolucionario: apuntes críticos para una política emancipatoria”. Utopraxis (en prensa)

dualismo naturalizado con el Estado o hacia la Estatalidad³ (Tapia, 2013) o limitado en un *a priori*, en el caso de pensar la política desde la figura del Revolucionario en su inevitable y radical subversión o desaparición del Estado. Es por ello que, siguiendo la propuesta analítica de Badiou (2012), pensamos que esta noción es paradójica y constitutiva de una política emancipatoria, por lo que creemos que la misma puede ser pensada en la contingencia de los procesos políticos donde emerge, esto es, desde los modos de inscripción de la subjetividad. Como consecuencia, continuando con el autor, la propuesta del Revolucionario del Estado desde sus modos de subjetivación política posiciona además un debate aún no saldado analíticamente por la teoría política: la relación entre Sujeto y la Verdad, que en su propuesta se comprendería desde la *militancia postacontecimental*⁴ (Badiou, 2009).

Presentación

La búsqueda para la comprensión de las subjetividades políticas y la militancia -sin presuponer un agente detrás de la acción- implica una apuesta por pensar y complejizar la identidad y la política efectiva a partir de lenguajes que posibilitan pensarla *más allá* de sus supuestos rasgos descriptivos, explicativos o normativos, es decir, por fuera de la metafísica de la sustancia. Para esto, nuestra apuesta teórica es valernos de elaboraciones analíticas que permitan la inteligibilidad del campo simbólico.

Pensamos que estas aproximaciones, en su densidad y complejidad, posibilitan entrar en los reversos y anversos del *quehacer* político, el cual trae consigo *efectos* -sin posibilidad de predicción- en la configuración socio-política, la constitución de identidades políticas, la reivindicación y ampliación de derechos, la transformación de políticas públicas y de concepciones de mundos, así como también la emergencia de heterogéneas propuestas de participación política que, de manera efectiva, pongan en juego y tensionen la representación democrática con alternativas de co-gobierno; en definitiva, discursos que instalen e incidan en el debate sobre la vida, la política, la igualdad y la justicia a partir de disputas de sentidos en dobles y múltiples movimientos -problemática que se constituye central para reflexionar sobre la política en el contemporáneo contexto latinoamericano.

³ Tapia distingue estatización de la estatalización, esta última ligada a procesos de politización más constitutivos véase Tapia, 2013, p 25-26

⁴ Retomando BADIOU, (2009), se afirma que "...un acontecimiento es político y que el procedimiento que depende de una verdad política, si se cumplen ciertas condiciones. Estas condiciones se vinculan a la materia del acontecimiento, a la relación con el estado de la situación y a la numerosidad del procedimiento [...] Un acontecimiento es político si la materia de este acontecimiento es colectiva, o si el acontecimiento sólo es atribuible a la multiplicidad de un colectivo. "Colectivo" no es aquí un concepto numérico. Decimos que el acontecimiento es ontológicamente colectivo en la medida que vehicula un requerimiento virtual de todos. "Colectivo" es inmediatamente universalizante. La efectividad de la política depende de la afirmación según la cual "para todo x, hay un pensamiento (p:109) [...] La verdadera característica del acontecimiento político y del procedimiento de verdad que implica, es que un acontecimiento político fija el error, asigna una medida a la superpotencia del Estado, fija la potencia del Estado. Por consiguiente, el acontecimiento político interrumpe el error subjetivo de la potencia del Estado. Configura el estado de la situación. Le da figura, a su potencia, mide su potencia" (2009): 111.

Para avanzar en la comprensión de estas paradojas nos detendremos aquí en la pregunta por un tipo de subjetividad política que emerge en las singularidades de los Andes en latinoamericana, específicamente de la militancia Indianista. Esto implicará en nuestra investigación problematizar en esos desplazamientos metonímicos de lo Indio a lo Indígena originario campesino y su reverso, así como indagar las lógicas políticas en las que estos se inscriben. Pensar el anudamiento entre el sujeto y la verdad militante indianista nos lleva a tener dentro de las disposiciones metodológicas el análisis de los manifiestos políticos escritos por los militantes e intelectuales indianistas desde los sectores populares o subalternos. A partir de su análisis, consideramos, se puede acceder a ciertos aspectos a veces obliterados cuando se piensa la acción colectiva o la agencia del movimiento social, como son la dimensión del afecto y los modos de goce (Lacan, 1975), así como las lógicas de la política que, de acuerdo con Farran (2011), potencia analizar las tramas de anudamiento del proceso de subjetividad política. Es dentro de dicho anudamiento político, del sujeto y la verdad, según lo indica Badiou, donde se configuran modos de constitución de lo político.

Por lo pronto, para continuar con el análisis se retoma “La Revolución India” de Fausto Reinaga (1970), primer manifiesto político incendiario frente al poder colonial, al racismo y a las condiciones de opresión sobre el pueblo ‘indio’ en Bolivia. Voz que se anuda hasta la contemporaneidad con otras voces hasta constituir la ideología Indianista o el pensamiento del indio sobre el indio. Consideramos que indagar en este tipo de lenguajes, desde los discursos de sus militantes, nos posibilita avanzar en la comprensión de la singularidad propias de las subjetividades políticas en los contextos que nos convocan y con ello problematizar la lógica paradójica de los modos de constitución de la militancia revolucionaria con el Estado y la (im)posibilidad⁵ de un “Otro” *Revolucionario del Estado* con el *Estado*.

A continuación, la ponencia se estructura en tres apartados: en el primero se presentan unos apuntes sobre las lógicas políticas propuestas por Alain Badiou así como también algunas notas sobre la noción de la lógica del Revolucionario del Estado, y en particular por qué consideramos que su comprensión ilumina la problemática circunscrita en los modos de subjetivación política respecto a la paradoja de la militancia con la pregunta por el Estado. Por último, nos proponemos señalar unas ideas iniciales de aspectos ontológicos y epistémicos para una posible comprensión de estos procesos políticos a partir de indagar sobre los *modos de conocer* la subjetividad política o militancia⁶ a la luz de la teoría política contemporánea posfundacional y la perspectiva psicoanalítica.

⁵ entendemos como (im)posibilidad, a la posición en donde el proceso simbólico contingente, la constitución del sujeto, se encuentra siempre fallada y se escapa de totalización, esto es presenta una negatividad que no puede ser plenamente absorbida, en Freud se entendería con la noción de inconsciente en Lacan del Real.

⁶BADIOU, (2009): 109. refiere al respecto: “a quienes se constituyen en sujetos de una política se los llama los militantes del procedimiento. Pero “militante” es una categoría sin fronteras, una determinación subjetiva sin identidad, o sin concepto. Que el acontecimiento político sea colectivo prescribe que todos son virtualmente militantes del pensamiento que procede a partir del acontecimiento”, así también propone que lo “colectivo” no se refiere a cantidad sino como una

I. El Revolucionario de Estado y la subjetividad militante indianista: apuntes desde una ontología nodal

Nuestra pregunta por la militancia indianista se inscribe en la reflexión sobre los modos cómo se constituyen y anudan el *lazo político* desde lo popular, es decir desde el contexto Boliviano pensar la politización tanto lo que Luis Tapia denomina como sociedad civil o movimientos sociales (2007, 2013) en su relación con configuraciones de la Estatalidad (Tapia, 2013), o desde la politización desde los oprimidos o subalternos retomando a Silvia Rivera Cusicanqui (1986, 1997, 2010) con ello, continuar en la comprensión de lo político desde las militancias de los sectores populares, “desde abajo” en su anudamiento con el Estado, considerando que esta no es una relación uno a uno, sino un entramado complejo que está constitutivamente *fallado* en su proceso de simbolización. En consecuencia, sostenemos que indagar por cómo estos lazos, cordeles o anudamientos inscriben ciertos modos de gozar (Stavrakakis, 2010) y dan sentido o soporte a los *sujetos*, posibilita avanzar en la comprensión de sus maneras de constitución como *políticos* en las retóricas de la exclusión, la alteridad y la diferencia.

Es por ello, que al poner el acento en esta militancia presuponemos que en ella hay una distinción y que a través de comprender sus movimientos, sus reversos y anversos, sus desplazamientos metonímicos, se nos posibilita indagar cuáles son las lógicas políticas de su subjetivación, cómo es el despliegue de su singularidad en la subjetividad política, es decir explorar, en las maneras como se inscribe el sujeto con una lógica de lo común.

Retomando a Badiou (2012) entendemos por subjetividad política de modo sucinto “*las entradas de los individuos en esquemas políticos [...] las diferentes maneras en que se entra en un proceso político: cómo, en qué momento y en qué condiciones*”. Es decir, en esta idea se propone pensar cómo se ingresa, se inscribe, se constituye y anuda el sujeto en un proceso político. Para ejemplificar lo anterior nos valdremos de una lectura descriptiva⁷ que propuso Badiou en una conferencia cuyo tema era el “acontecimiento y subjetividad política”⁸ propone pensar la constitución de la política contemporánea a partir de cuatro condiciones o términos que posibilitarían en su carácter relacional indagar sobre la misma, estos términos serían: “1. el Movimiento popular o la acción colectiva (M), 2. Las

configuración de lo político en sus palabras plantea que: [...] “La política es imposible sin el enunciado de que la gente, tomada indistintamente, es capaz del pensamiento que constituye el sujeto político postacontecimental. En este **enunciado se enuncia** que un pensamiento político es topológicamente colectivo, lo que quiere decir que no puede existir sino como pensamientos de todos” (2009): 110.

⁷ Para ampliar en otros textos estas conceptualizaciones véase Badiou, A. (1982): *Théorie du sujet*. Paris, Editions du Seuil. (2006): *Logiques des mondes. L'être et l'événement*, 2. Paris, Editions du Seuil.

⁸ Badiou (2012) conferencia “Acontecimiento y subjetivación política”. Traducción en <http://anarqui coronada.blogspot.com.es/2013/08/acontecimiento-y-subjetivacion-politica.html> retomada agosto 2013.

formas organizativas (O), 3. La ideología o el conflicto de las ideas (I), 4. Por último el poder del Estado (D)” (Ibid.).

No nos detendremos en este punto en el desarrollo de las articulaciones que propone el autor, por lo que su recurso es para destacar la tesis sobre la subjetivación política del revolucionario del Estado. Para llegar a ello, primero Badiou argumenta cuatro formas en las que se ha conformado la política hasta la contemporaneidad, o si se quiere cuatro esquemas de política posible: una política fascista, otra política parlamentaria de derecha, otra política parlamentaria de izquierda y una política revolucionaria.

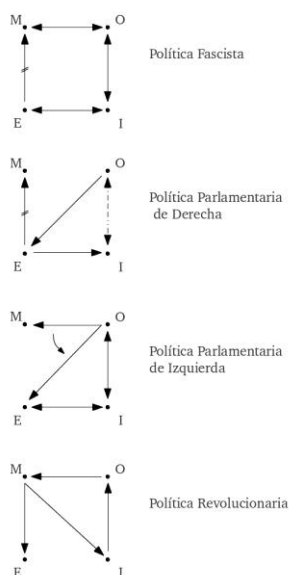


Gráfico de Badiou en donde se ejemplifican las Lógicas políticas.

Cada una de estas figuras de la política implica distintos modos de relación entre los cuatro anteriores términos (M-O-I-D). Que se inscribirían en heterogéneas subjetividades políticas. Nuestro interés se centrará en la lógica de la política revolucionaria cuya tesis plantea su enunciación en una imposibilidad: subjetivar la política revolucionaria en nombre del Estado o en nombre de la reforma del Estado. Este argumento se ejemplifica con el foco en la historia, porque como indica el autor es evidente que la condición de la política Revolucionaria se ha sustentado con la idea de la supresión del Estado como ideal. Acá nos preguntamos ¿si es (im)posible pensar una política revolucionaria con otra relación con el Estado? ¿Si esta historia a la que se refiere Badiou considera otra genealogía posible del Revolucionario que contemple la especificidad latinoamericana? Desde la historiografía y la sociología han sido ampliamente estudiadas las revoluciones latinoamericanas, en particular las de mediados del siglo XX. El sujeto político así ha sido como sujeto histórico, el campesinado, el indígena, el proletario entre otros. En este sentido, Badiou se distancia de estas nociones, sin embargo cuando se refiere a esta figura hace mención sobre este punto a una distinción entre el Revolucionario del Estado y el Sublevado, en el primero se encontrarían los militantes emblemáticos del Marxismo y el liberalismo en las revoluciones europeas y en los sublevados se

menciona algunos de los levantamientos de épocas independentistas, incluso se menciona como ejemplo del sublevado al indígena Tupac Amaru (Badiou, 2012).

A partir de lo anterior, dejamos abierto los interrogantes sobre ¿si la subjetividad de una política revolucionaria se traduce en la subjetividad política de una política emancipatoria? ¿Si con ello a la luz de los acontecimientos de los últimos años se puede pensar desde estos lugares otro movimiento o por el contrario la especificidad de los acontecimientos políticos en Bolivia iluminaria “Otro” Revolucionario del Estado en nuevas lógicas que se anuden?

Continuando, Badiou plantea que:

La subjetivación revolucionaria surge a partir del Movimiento, a partir de la relación entre Movimiento e Idea [...] Hay una subjetivación muy fuerte a la vez como Movimiento que entusiasmo (acción colectiva), pero también como Idea. El Movimiento es portador de Ideas, hay un vínculo muy estrecho entre ambos términos. Por otro lado, Organización y Estado están subordinados al servicio del vínculo entre Movimiento e Idea. El Estado no es más que un objetivo provisorio: no nos vamos a fusionar con el Estado, es más bien el punto de interrupción. El Estado fue siempre un problema más que una solución. En cierto sentido la subjetividad revolucionaria se dirige hacia el Estado. Pero la cuestión de qué hacer con el Estado ha sido un callejón sin salida de la subjetividad revolucionaria. Es algo que no ha sido del todo resuelto. El gran problema del siglo XX es que la cuestión del Estado no ha encontrado una solución revolucionaria. Se ha abandonado la subjetivación revolucionaria para volver a una figura parlamentaria, o para transformarse en una figura fascista. No se ha podido resolver el problema que plantea la relación con el Estado (Badiou, 2012)

En el análisis anterior se presenta el problema irresuelto del lugar del Estado en la política revolucionaria, partiendo de esta tesis, nuestra hipótesis de lectura propone la existencia de otras lógicas de subjetividad política de los Revolucionarios del Estado negadas en este esquema político, que implican tensionar otros lazos con el Estado, lazos que se inscriben contingente y de manera singular en la especificidad de procesos políticos Latinoamericanos.

Los andes y en particular la política en la Bolivia contemporánea presenta múltiples paradojas que nos interesa indagar; en ella, se visibilizan una heterogeneidad de apuestas políticas en donde el lugar del Estado (D) se anuda a partir de otras articulaciones con los movimientos indígenas y campesinos e indianistas (M), en una apuesta para descolonizar el Estado, llevado en un (des)encuentro de ideologías -indianista, marxista, nacionalismo popular y liberal- (I) y la (im)posibilidad de institucionalizar nuevas formas de organización (O).

Pensando en este ejemplo que a nuestro modo de ver ilumina otras políticas posibles se encuentra en este contexto referenciado la militancia por la nación India o aymara⁹. Por un lado, con una propuesta descolonizadora que confluye en la articulación de un pueblo indio oprimido en la nación aymara, con la búsqueda de otra forma de organización política, otro Estado: el Tahuantinsuyo. Por otro lado, en la contemporaneidad se plantea un proyecto político de

⁹ Llevada adelante en la actualidad por movimientos Indianistas, Indianistas-kataristas como el MINKA, el Pachacuti entre otros.

descolonización que implica el reconocimiento e inclusión en la forma organizativa de la pluralidad de pueblos o ayllus, enunciados como naciones indígenas originarias campesinas, en Otro Estado: el Estado Plurinacional comunitario.

Estos dos proyectos políticos que incluyen lo indio y lo indígena se subjetivan políticamente de modos diferentes. Para efectos de esta presentación me limitare a mencionar la militancia indianista, la cual por una parte propone la idea de una nación aymara, que se presenta en conflicto radical en los últimos años, rechazando ser nombrada como *étnica* en las propuestas del Estado-nación, o como *indígena originaria campesina* en el contemporáneo Estado plurinacional comunitario¹⁰, luchas que en este campo disputan una multiplicidad de significaciones como *nación, pueblo, comunidad, gobierno, soberanía, poder, formas de vida, justicia, Estado, representación y memoria* –y sus usos políticos– entre otras sobredeterminando los lazos sociales. Procesos que gritan para su atención a la comprensión de otras lógicas políticas.

II. ***Reflexiones y diálogos finales: notas para avanzar en el análisis de la subjetividad política***

Sostenemos que para pensar la complejidad de lo político se requiere comprender como en su constitución se inscribe en el sujeto, que se circunscribe en un *falta* o una imposibilidad en lo social (Laclau, 1983, 2010), es decir, es necesario releer la negatividad constitutiva que disloca cualquier construcción simbólica posible, esa ausencia de plenitud hace imposible cualquier intento que no permita soportar esa falta en la estructura, para pensar los *lazos políticos*. Así también, un paso *más allá* para comprender esa militancia impone contaminarse con la relación del sujeto y la verdad, es decir irrumpir en el plano del afecto o de los modos de gozar (Stavrakakis, 2010) que proponen leer lo que perdura en las inscripciones de los procesos políticos. La propuesta teórica-epistemológica de la investigación es sostener estas dimensiones en un posible análisis, esto es, comprender los anudamientos de los *lazos políticos* soportados en producciones permanentes de anudamientos significantes con inscripciones de nuevos procesos de subjetivación política. Traducido los modos de constitución de la militancia indianista a partir del análisis político de sus discursos, implicaría pensar en el excurso de la ponencia re-leer en “La Revolución India” los modos de subjetividad que se anudan, problematizar más allá del sentido, lo que habilita la apuesta política por la constitución identitaria de un proyecto político de Nación india y de descolonialidad.

Proceso que para su comprensión en términos analíticos implica soportar la *falta* en la recuperación y lectura de los legados del pasado de los militantes y así pensar las lógicas que irrumpen en la producción de nuevos anudamientos, así como también posibilitan o no la invención de plurales dispositivos que subviertan las condiciones de exclusión, diferencia, injusticia y desigualdad, al permitir visibilizar otras lógicas de política revolucionaria posible. Estos anudamientos, a partir de sujetos políticos heterogéneos, singulares y colectivos, los cuales se exploraran en la producción de significantes que nominen nuevos modos de lazo político *más allá* de fundamentos. Sujetos políticos no como sujetos históricos,

¹⁰ Desde la Asamblea Constituyente de Bolivia en el 2006, que se dio lugar en la ciudad de Sucre, el 6 de agosto de 2006, con el propósito de redactar una nueva constitución. La Asamblea aprobó la nueva Constitución Política el 10 de diciembre de 2007. Se la puso a un referéndum constitucional, y la nueva constitución entró en vigencia el 7 de febrero de 2009. En ella se nombra la nación aymara, -junto a las 35 naciones- como nación *indígena originaria campesina*.

sino como sujetos en sus modos de ser-con-los-otros, que *gozan* y se inscriben en una falta constitutiva, condición de posibilidad para una política emancipatoria.

Lo anterior implicaría continuar pensando en “Otro” revolucionario del Estado más allá de los fundamentos. Nuestra apuesta a seguir es continuar en esta tarea en la cual el sujeto político se inscribe en la contingencia de lógicas políticas, lo que implica sin embargo sostener la subversión de los *binarismos*, trabajo que con ahínco desde el psicoanálisis, fundamentalmente la lectura lacaniana y su producción de análisis, apuntaron asumiendo la complejidad de la subjetividad¹¹.

Asumir la ontológico de la política¹², se traduce en nuestra lectura en pensar al sujeto, instituyendo así la falta que lo constituye, es decir leer al sujeto como *falta-en-ser*¹³ con ello cuestionar la totalidad esto es que se interrogan tanto por los aspectos epistemológicos, como en sus dimensiones ético-políticas y afectivas, en una política que posibilite retomar el problema de la justicia, y la agencia para la inclusión de los subalternos como “sujetos políticos”, o “colectivos”.

En este sentido, para concluir reconocemos que cobra sentido sostener la pregunta por los modos de anudamiento del lazo político, es decir pensar la subjetividad para comprender los procesos políticos contemporáneos. Por lo anterior, la propuesta supone una posición epistemológica renuente a los fundamentos y a toda posición que busque instituir uno, implica sostener esa tensión, abandonar el individualismo metodológico, así como repensar los movimientos sociales, la lucha social (M), el Estado (E), las ideas, retóricas, discursos o ideologías (I) así como la organización y su institucionalización (O), en definitiva, continuar reflexionando sobre las nuevas lógicas en los contextos que nos convocan, en particular, en la puesta en tensión con las singularidades del proceso socio-político Boliviano, en donde la construcción política se propone con los sujetos políticos o colectivos, como agentes de transformaciones posibles.

Bibliografía

- AZNAREZ CARINI, Gala & VARGAS, Mercedes, (2011), «La Ontología de la Falta» en *Ontologías Políticas*, Buenos Aires: Imago Mundi. 151-174
- BADIOU, (2002), *Condiciones*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- BADIOU, (2009), *Compendio de metapolítica*, Buenos Aires: Prometeo.
- Badiou (2012) conferencia “Acontecimiento y subjetivación política”. Traducción en <http://anarquiacoronada.blogspot.com.es/2013/08/acontecimiento-y-subjetivacion-politica.html> retomada agosto 2013.
- BISET E, & FARRÁN, R (edi) (2011) *Ontologías políticas*, Buenos Aires: Imago Mundi.
- política racializada. Córdoba: EDUCC, Colección Thesys 13, 2009.
- CRUZ, Gustavo (2010) “El soplo vital del indianismo revolucionario: Fausto Reinaga (1906-1994)”, En Gaya Makaran (coordinadora), *Perfil de Bolivia (1940-2009)*, México, CIALC - UNAM, pp. 43-70.
- FARRAN, Roque, (2011), «Ontología nodal» en *Ontologías Políticas*. Buenos Aires: Imago Mundi. 198.
- GARCÍA LINERA, Álvaro, (2009) [2005] “Indianismo y marxismo. El desencuentro de dos razones revolucionarias” en *La potencia plebeya*. Antología. Bogotá: CLACSO Coediciones – Siglo del Hombre Editores, pp. 477-500.
- LACAN, Jacques, (2012 [1964]), *Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis. El Seminario. Libro 11*. Buenos Aires: Paidós.

¹¹ Véase LACAN, (1990, 1991, 2008), LE GAUFÉY, (2013). En los lenguajes políticos de la teoría política contemporánea, retomamos las críticas de la perspectiva *posfundacional* (Marchart, 2007), con los aportes –en dialogo y tensión- principalmente entre *Badiou, Laclau y Žizek* Los estudios culturales y de la subalternidad (Spivak , 1985, Rivera Cusicanqui & Barragán, 1997, Bhabha,2002, Chatterjee, P, 2008, 2007), intentos radicales, para *complejizar*, en la búsqueda de comprender y dar cuenta de la institución de la subjetivación política y su anudamiento con la singularidad del contexto.

¹² Véase los trabajos del programa de investigación en teoría política CIECS/CONICET con autores como Biset, Farran, Moyano, Aznarez, Martínez, Vargas, Morales, Dain, Groisman, Barros entre otros.

¹³ LACAN, (1964).

LACLAU, Ernesto & MOUFFE, Chantal, (2010 [1985]), *Hegemonía y estrategia socialista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

LACLAU, Ernesto, (2009), *La razón populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

MARCHART, Oliver, (2009), «Sobre el fundamento ausente de lo social» y «Los contornos del heideggerianismo de izquierda: el posfundacionalismo y la contingencia necesaria», en *El pensamiento político posfundacional*, Bs. As., FCE.

REINAGA, Fausto, (2010) [1970a] *La revolución india*, La Paz, La Mirada Salvaje.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia, (2010), *Ch'ixinakax utxiwa: Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia, (1986), *Oprimidos pero no vencidos: luchas del campesinado aymara y qhechwa de Bolivia, 1900-1980*. Ginebra: Instituto de Investigaciones de la Naciones Unidas para el Desarrollo Social.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia & BARRAGAN, Rossana, (1997), *Debates postcoloniales: Una introducción a los estudios de la subalternidad*. La Paz Bolivia, Rotterdam, Holanda: SEPHIS; Aruwiwiri.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia (2010) *Violencias (re)encubiertas en Bolivia*, La Paz, La mirada salvaje/Wa-Gui,

STAVRAKAKIS, Yannis, (2010), *La izquierda lacaniana*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

ZIZEK, Slavoj, (1992), *El sublime objeto de la ideología*. México: Siglo XXI.

ZIZEK, Slavoj, (2001), *El espinoso sujeto. El centro ausente de la ontología política*. Buenos Aires: Paidós.